



# Правда Православія.

ЕДИНОВѢРЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**  
въ Редакціи журнала: С.-Петербургъ, Николаевская улица д. 22, кв. 2.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой пять руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, 1 Апр.—1 руб., 1 Юля—1 руб., 1 Сентября—1 р.

№ 20—21.

14 Юня 1908 года.

При доплатѣ къ пяти рублямъ трехъ рублей Редакція высылаетъ въ бѣдные приходы на одинъ адресъ три экземпляра журнала, при доплатѣ пяти рублей—высылаетъ журналъ въ пяти экземплярахъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Къ открытію Единовѣрческаго Братства. Свящ. С. Шлеевъ.—Какіе вопросы Единовѣрія, слѣдуетъ возбудить на Кіевскомъ Сѣздѣ? Свящ. С. Шлеевъ.—Замѣчанія на вопросы, подлежащіе, согласно программѣ, обсужденію Вятскаго единовѣрческаго сѣзда въ юнѣ 1908 года. (Окончаніе). Свящ. С. Шлеевъ.—Празднованіе дней Св. Пятидесятницы. въ Никольской церкви г. Петербурга, что на Николаевской улицѣ.—Единовѣрческое Братство въ С.-Петербурѣ.

## Къ открытію Единовѣрческаго Братства.

2-го юня сего года съ Божіей помощью, съ благословенія Высокопреосвященнаго митрополита Антонія, при молитвенномъ предстоятельствѣ преосвященнаго епископа Кирилла открылось Единовѣрческое Братство въ г. С.-Петербурѣ. Во главѣ Братства встали: Г. Папковъ Александръ Александровичъ, Графъ Гейденъ Николай Ѳедоровичъ и Князь Ухтомскій Алексѣй Алексѣевичъ. Первый извѣстенъ всей читающей Россіи, особенно церковнымъ людямъ, какъ пеутомимый писатель о приходѣ. Второй какъ ревнитель хорошаго церковнаго чтенія, какъ рѣдкостный чтець и любитель истоваго Богослуженія. Третій (князь Ухтомскій) знакомъ многимъ единовѣрцамъ по вопросу о дарованіи православнымъ старообрядцамъ особаго епископа.

Наличность этихъ православныхъ лицъ во главѣ Единовѣрческаго Братства—знаменательный фактъ. Единовѣріе когда-то считалось и до сихъ поръ нѣкоторыми признается переходною ступенью къ Православію. Задача его полагалась въ постепенномъ приближеніи церковныхъ старообрядцевъ къ кругу понятій и обычаевъ чисто православныхъ приходовъ. Отсюда 5 и 11 §§ правилъ Единовѣрія, существующіе до нынѣ, не смотря на всѣ Милостивѣйшіе Манифесты и Указы.

Единовѣріе цѣнилось по степени усвоенія имъ новоисправленной обрядности. Единовѣрческіе приходы, или единовѣрецъ-прихожанинъ не смотря на правильность своихъ догматическихъ убѣжденій, правдивность своихъ устоевъ—разъ ревностно оберегалъ свой укладъ,—въ глазахъ представителей Православія были ненадежнымъ пародомъ, раскольниками, по меньшей мѣрѣ неискренними единовѣрцами. Истиннымъ единовѣрцемъ признавался тотъ, кто перенималъ всѣ стороны православно-великороссійскаго церковнаго обихода—хорошія и худыя кто сливался съ общеправославными приходами, обезличивался.

*Самоуцнности* въ Единовѣрії не хотѣли видѣть. Единовѣріе, владѣющее чистымъ православнымъ самосознаніемъ, здоровыми основами приходскаго устройства, какъ-то затушевывалось. Церковное старообрядчество мыслилось лишь временнымъ явленіемъ и при томъ въ такомъ маломъ масштабѣ, что не шло въ примѣръ и сравненіе съ окружающей дѣйствительностью. Пренебреженіе къ старому заволакивало глаза и отводило ихъ въ сторону отъ того оазиса въ церковной пустынѣ, какимъ являлось недавно Единовѣріе.

Времена однако переменчивы. Толки о церковной реформѣ открыли всѣмъ глаза на струн्या православнаго организма Русской церкви. Рѣчи о православныхъ приходахъ, какъ *нормы* и для единовѣрческихъ, стихли. Разговоры о томъ, чтобы Единовѣріе, какъ можно скорѣе, покинуло на путь усвоенія быта великороссійскихъ церквей потеряли свой назойливый тонъ. Непорядки въ жизни Русской церкви, въ ея учебно-просвѣтительныхъ учрежденіяхъ до того стали бить у всѣхъ во взорѣ, что невольно заставили обратить послѣдній *назадъ*, къ тому, что прежде по неразумію осуждалось, презиралось, пренебрегалось.

Указъ Св. Синода 1905 г. о приходскихъ совѣтахъ пробилъ было брешь, но не столь однако широкую, чтобы вполне было можно удалить всѣ дефекты, накопившіеся въ церковномъ дѣлѣ. Положеніе о приходѣ, выработанное особымъ совѣщаніемъ при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Агаангела, опубликованное въ №-рѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ, очень мало измѣнило характеръ прежняго православнаго прихода. Значеніе благочиннаго, его усмотрѣніе не только непонижены, но и повышены въ нѣсколько разъ противъ прежняго. Приходу въ дѣлахъ выбора предоставлено право

лишь совѣщательнаго голоса. Правомъ юридическаго лица по-прежнему считается не приходъ—собраніе вѣрующихъ, а храмъ, мѣсто собранія для молитвы и т. д. Единовѣріе съ чистымъ православнымъ самосознаніемъ остается пока, такимъ образомъ, единственнымъ пристанищемъ, гдѣ православно-вѣрующій прихожанинъ можетъ не только отправлять свои *обязанности*, но и пользоваться всѣми своими *правами*.

Православное старообрядчество является, такимъ образомъ, переходною ступенью, но только не къ Православію великороссійскихъ приходовъ. Единовѣріе, благодаря непорядкамъ Русской церкви, сослужить Вселенской церкви иную службу, чѣмъ какую возложили на него. Оно, правда, не станетъ приводить людей къ обрядовому единству, не будетъ обрядовѣрнымъ, какъ его учредители и его враги, но за то будетъ хранилищемъ и первымъ осуществителемъ того, что завѣщано намъ нашими предками въ дѣлѣ, напримѣръ, приходскаго устройства. Новыя силы, какія вливаются въ него, помогутъ ему обнаружить въ себѣ тѣ привлекательныя стороны, кои до сихъ поръ были извѣстны только избраннымъ изъ среды такъ называемыхъ православныхъ.

Свящ. С. Шлеевъ.



## Какіе вопросы Единовѣрія, слѣдуетъ возбудить на Кіевскомъ Съѣздѣ?

Въ программѣ Кіевскаго Всероссійскаго Съѣзда касательно Единовѣрія написано лишь два слова: «Вопросы Единовѣрія». Число этихъ вопросовъ можетъ быть очень большимъ и весьма малымъ, смотря по составу и руководителямъ Съѣзда. Если единовѣрцы откликнутся на предложеніе Св. Синода и явятся отъ каждой епархіи по представителю, то можно надѣяться, что содержаніе вопросовъ по Единовѣрію будетъ широко и разнообразно. За 125 лѣтъ (со времени подачи стародубскими старообрядцами въ 1783 г. прошенія) много влияло и всплываетъ въ церковномъ старообрядчествѣ неотложныхъ нуждъ. Мы было не хотѣли формулировать ихъ, такъ онѣ всѣмъ ясны и видны. Но численность ихъ испугала современныхъ единовѣрцевъ, и многіе изъ нихъ, одинъ за другимъ, обратились къ намъ съ просьбой изложить нужды Единовѣрія въ извѣстномъ порядкѣ.

Потребность въ единовѣрческой программѣ чувствуется всѣми, кто съ должнымъ усердіемъ готовится къ Съѣзду. Чтобы отправить на Съѣздъ представителя, единовѣрческіе приходы данной епархіи необходимо должны вручить своему избраннику хотя маленькую инструк-

цію. Они должны знать, какъ отнесется ихъ посланецъ къ тому или другому вопросу изъ жизни Единовѣрія. Имъ важно, *во 1-хъ, наметить эти вопросы и дать, во 2-хъ, въ отношеніи ихъ тѣ или другія руководственныя указанія.* Съ просьбой написать единовѣрческую программу Съѣзда обратились къ намъ изъ Курской епархіи, Черниговской, Казанской, Нижегородской, Самарской, Саратовской, Тульской и др. Идя на встрѣчу назрѣвшей потребности, попытаемся изобразить въ краткихъ чертахъ то, чего преимущественно должны добиваться единовѣрческіе представители на Кіевскомъ Съѣздѣ:

1) Они обязаны чрезъ Кіевскій Миссіонерскій Съѣздъ просить Высшую Духовную власть успокоить единовѣрцевъ, дабы она, пригласивъ Вселенскихъ патріарховъ Восточныхъ церквей, объявила въ отношеніи старыхъ обрядовъ клятвы соборовъ 1656, 1666 и 1667 года недѣйствительными. Разрѣшеніе въ этомъ смыслѣ даннаго вопроса весьма важно. Оно привлечетъ къ Церкви близкое къ намъ по вѣрѣ старообрядческое общество. Необходимо въ дѣлѣ разъясненія клятвъ присутствіе и представителей старообрядческаго міра, по крайней мѣрѣ главныхъ его развѣтвленій.

2) Единовѣрческіе депутаты должны стараться выяснить отношеніе Единовѣрія къ православной Русской церкви. Они обязаны чрезъ Съѣздъ ходатайствовать объ исправленіи 5-го и 11-го §§ правилъ Единовѣрія въ смыслѣ полной свободы православнаго причисляться къ единовѣрческому приходу, а единовѣрца—къ великороссійскому. Это необходимо сдѣлать во имя достоинства Единовѣрія какъ части одной и той же Церкви, въ составъ коей входятъ и сами такъ называемые православные. Послѣ 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 года стѣсненіе Единовѣрія—актъ величайшей несправедливости.

3) Единовѣрческіе представители должны домогаться, дабы уничтожить насколько возможно дополнительные мнѣнія митрополита Платона къ правиламъ 1800 года, касательно временнаго значенія Единовѣрія. Пусть просятъ церковную власть объявить во всеуслышаніе, что Единовѣріе, не смотря на свои старые обряды, спасительно и также правовѣрно и православно, какъ и прочая совокупность приходовъ Русской церкви, и нисколько не нуждается въ переходѣ въ какое-то «чистое» православіе. Единовѣрческіе выборные должны также добиться разсмотрѣнія и слѣдующихъ вопросовъ:

4) Надлежащее съ точнымъ соблюденіемъ древняго устава, однородное отправленіе церковныхъ Богослуженій, какъ одно изъ главныхъ условій жизненности Единовѣрія. Существующее разнообразіе въ порядкѣ Единовѣрческаго Богослуженія, сказывающееся весьма губительно на успѣхѣ Единовѣрія, проявляется, кромѣ произвольныхъ опущеній и нововведеній, въ замѣнѣ знаменнаго напѣва другими, близкими къ современнымъ искаженнымъ православнымъ мотивамъ. Допустимость въ единовѣрческихъ церквахъ четырехъ-голоснаго пѣнія



Мѣры и средства къ улучшенію церковнаго пѣнія въ единовѣрческихъ храмахъ. Учрежденіе пѣвческихъ школъ.

5) Внутренняя организація единовѣрческихъ приходовъ. Взаимныя отношенія клира и мірянъ. Выборное начало при замѣщеніи священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ. Теоретическая и практическая подготовка замѣстителей ихъ. Необходимость единовѣрческаго средняго учебнаго заведенія.

6) Церковно-хозяйственный распорядокъ въ единовѣрческихъ приходахъ. Единовѣрческій приходъ въ силу Высочайшаго указа 1845 г. владѣть правомъ юридическаго лица. Права и обязанности старостъ и попечителей въ приходахъ православно-старообрядческихъ церквей. Нужда въ особой инструкціи для единовѣрческихъ старостъ. Приходскія собранія, правила для ихъ созыва.

7) Независимость единовѣрческихъ церквей отъ Духовныхъ Консисторій, какъ весьма не освѣдомленныхъ въ дѣлахъ Единовѣрія, незнакомыхъ съ духомъ и обычаями православныхъ старообрядцевъ.

8) Учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ единовѣрческихъ Благочинныхъ. Необходимость для нихъ особой, спеціальной инструкціи, въ виду ихъ большаго значенія въ Единовѣріи, вслѣдствіе независимости единовѣрческихъ церквей отъ Духовныхъ Консисторій. Способъ ихъ избранія, утвержденія и увольненія.

9) Благочинническіе совѣты и собранія. Смѣшанный составъ тѣхъ и другихъ. Огромное ихъ значеніе въ просвѣтительно-миссіонерской и церковно-приходской дѣятельности единовѣрцевъ данной мѣстности.

10) Необходимость епархіальныхъ единовѣрческихъ Съѣздовъ и крайняя нужда въ Всероссійскомъ Единовѣрческомъ Съѣздѣ.

11) Въ цѣляхъ объединенія единовѣрцевъ, достиженія болѣе успешнаго благоустройства церковно-приходской жизни весьма важно существованія единовѣрческаго печатнаго органа, устройство Всероссійскаго Единовѣрческаго Братства и его отдѣленій.

12) Подчиненіе единовѣрческихъ приходовъ особымъ православно-старообрядческимъ епископамъ. Необходимость даой мѣры въ виду поддержанія жизни въ Единовѣріи—въ этой древней формѣ Вселенскаго Православія. Важность единовѣрческихъ епископовъ въ дѣлѣ миссіи, значеніе ихъ въ виду возможнаго примиренія съ Единовѣріемъ бѣглопоповцевъ, ищущихъ на основаніи рѣшенія послѣдняго своего Съѣзда, единомысленнаго старообрядческаго архіерея. Великая сила православно-старообрядческихъ епископовъ въ задачахъ Русской Церкви относительно прочаго старообрядчества. Единовѣрческіе епископы—это первые примирители Бѣлокриницкой іерархіи и ея пастырь съ архипастырствомъ Русской Православной церкви и ея членовъ.

Вотъ, главные вопросы Единовѣрія, на кои каждый отправляющийся на Съѣздъ представитель Единовѣрія долженъ бы имѣть то

или другое определенное мнѣніе. Послѣднее обязано отображать по каждому затронутому здѣсь предмету пониманіе довѣрителей, пославшихъ своего уполномоченнаго.

---

Вопросовъ изъ жизни Единовѣрія накопилось великое множество. Дабы не разбрасываться и чтобы достигнуть мало-мальски практическихъ результатовъ, слѣдуетъ на первый разъ ограничиться пока 12-тью пунктами, намѣченной нами программой, особенно послѣднимъ. ея пунктомъ.

Свящ. С. Шлеевъ

---

### Замѣчанія на вопросы, подлежащіе, согласно программѣ, обсужденію Вятскаго единовѣческаго съѣзда въ іюнѣ 1908 года \*).

Это приходится сказать не только о школѣ, но и о приходѣ, къ разсмотрѣнію недостатковъ коего переходимъ при чтеніи 6 § программы. Не даромъ же существуетъ поговорка: «каковъ попъ, таковъ и приходъ».

6) Внутренняя организація церковно-приходской жизни въ единовѣческихъ приходахъ. Необходимость ея оживленія. Взаимныя отношенія мірянъ и клира, ихъ обязанности и права. Выборное начало въ примѣненіе къ присканію достойныхъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія должности въ единовѣческихъ приходахъ. Теоретическая и практическая подготовка ихъ для служенія въ единовѣческихъ приходахъ. Основательное практическое знаніе единовѣческаго устава, а также надлежащее знакомство съ исторіей и обличеніемъ раскола, какъ одно изъ главныхъ условий для благошлаго миссіонерскаго служенія единовѣческаго духовенства. Частныя взаимныя неудовольствія между мірянами и клиромъ въ единовѣческихъ приходахъ, какъ явленіе нежелательное и крайне вредное для правильнаго теченія и развитія религіозной церковно-приходской жизни. Причины этого явленія и возможные способы къ его устраненію.

Кромѣ массы другихъ причинъ, препятствующихъ росту Единовѣрія, не мало мертвитъ его и та дряблость, какая въ большинствѣ случаевъ наблюдается въ самой внутренней организаціи церковно-приходской жизни. Отношенія причта и мірянъ во многихъ единовѣческихъ приходахъ заставляютъ желать многого. Нѣкоторые единовѣческіе батюшки страдаютъ тѣмъ же недостаткомъ, какимъ большинство православныхъ, именно, они смотрятъ на свое служеніе въ цер-

---

\*) Окончаніе. См «Пр. Пр.» № 18—19-й.

кви, какъ на какое-то одолженіе, услугу. Благодаря такому пониманію своего служенія, они относятся къ нему слегка, свысока, нисколько не заботятся о соотвѣтствіи какъ въ службѣ, такъ въ поведеніи съ положеніемъ, занимаемымъ ими въ приходѣ. Съ другой стороны, прихожане единовѣрческихъ церквей тоже не рѣдко позабываютъ ту истину, что священники—не требоисправители лишь, но и учителя, отцы духовные. Смотрѣть на нихъ, какъ на какихъ-то наемныхъ служителей—недостойно званія христіанина.

Имѣя такое невысокое мнѣніе о священникѣ, прихожане-единовѣрцы иной разъ по невѣжеству или по другимъ какимъ причинамъ очень легкомысленно относятся къ его избранію. Выбираютъ тѣхъ, кто больше проситъ, кланяется, льститъ, даже угощаетъ и обѣщаетъ. Выборное начало, поэтому, въ иныхъ мѣстахъ приноситъ не благо, какъ слѣдовало бы, а величайше несчастіе. Умираетъ напримѣръ священникъ въ единовѣрческомъ приходѣ. Является діаконъ изъ сосѣдняго православнаго прихода или села. Видный собой, онъ проситъ взять его и обѣщаетъ всё исполнять по-старообрядчески. Значительные люди въ приходѣ польщены его низкопоклонствомъ. Собирается приходъ—и всё выбираютъ его своимъ духовнымъ пастыремъ. Проявляютъ, такимъ образомъ, въ этомъ великомъ дѣлѣ такое же усердіе, если не меньше, какое и при наймѣ обыкновеннаго пастуха! Скоро, впрочемъ, платятся за свое нерадѣніе. Прослужа—два-три мѣсяца—священникъ начинаетъ выбрасывать лѣстовки, подручники изъ церкви, запрещаетъ сполна читать каѳізмы, каноны и т. п., вводитъ многоголосное пѣніе. Прихожане—въ отчаяніи. Сдѣлать однако ничего не могутъ. Сами выбрали. Архіерей и слышать не хочетъ о перемѣщеніи. Приходъ разваливается, замираетъ. Вотъ небольшая картина того, что происходитъ на почвѣ приходскихъ выборовъ, когда они ведутся примитивнымъ образомъ. На страницахъ «Правды Православія» (№№ 8—9 за 1908 г.) писалось о томъ, какъ помочь этому горю. Нужно при единовѣрческомъ благочинномъ создать смѣшанную комиссію изъ духовныхъ и мірянъ, которая вѣдала бы дѣло приисканія, рекомендаціи достойныхъ лицъ на выборныя должности въ единовѣрческихъ церквахъ.

Этой комиссіи необходимо поручить также провѣрку теоретической и практической подготовки достойныхъ кандидатовъ на священно-служительскія единовѣрческія мѣста. Въ единовѣрческихъ церквахъ не исполняется иной разъ древній уставъ службы не потому только, что священнослужители, особенно изъ православныхъ, имѣютъ тяготѣніе къ новому чину, какъ къ болѣе легкому, но и въ виду плохого знакомства съ нимъ. Единовѣрческое духовенство богослужебнаго устава, какъ науки, не изучаетъ, знакомится съ нимъ случайно, поверхностно. Вновь посвященные іереи обучаются своей службѣ часто даже въ крестовыхъ церквахъ при архіереѣ. Благодаря такому поверхностному знанію чина, естественно, разнообразятъ его до безконечности. Кому

какъ вздумается, такъ и служить. Правда иной разъ обучаются службѣ у довольно уже послужившихъ іереевъ единовѣрческихъ церквей, о которыхъ думаютъ, какъ объ опытныхъ уставщикахъ и знатокахъ православно-старообрядческаго чина. Дѣло однако отъ этого не выигрываетъ. Самъ учащій по большей части служить съ такими видоизмѣненіями богослужебнаго чина, какія онъ находитъ возможнымъ, самъ предоставленный когда-то въ своей служебной практикѣ самому себѣ, никѣмъ неруководимый и не контролируемый.

Чтобы пресѣчь пагубное разнообразіе въ совершеніи единовѣрческой службы, необходимо строго потребовать, чтобы будущіе единовѣрческіе пастыри непремѣнно теоретически и практически ознакомлялись съ единовѣрческой службой. Кандидаты на священно-служительскія мѣста въ единовѣрческихъ церквахъ обязаны доказать знанія по церковному уставу предъ благочиннической комиссіей.

Только при провѣркѣ пониманія чина Богослуженія у служащихъ уже единовѣрческихъ іереевъ посредствомъ учрежденія временныхъ курсовъ и при строгомъ требованіи знанія отъ вновь ищущихъ сана священства можно искоренить то зло, какое даетъ себя чувствовать очень и очень сильно. Тѣ разномыслія духовенства, кои порождаютъ смуту въ прихожанахъ, обостряютъ отношенія между клирами и мірянами, нарушаютъ тихое и мирное теченіе приходской жизни, зависятъ въ большей степени отъ небрежнаго совершенія Богослуженія.

Нужда въ настоящихъ кандидатахъ на священно-служительскія должности въ православно-старообрядческихъ приходахъ чувствуется повсемѣстно въ Единовѣріи. Страдаютъ отъ невѣжественныхъ новаторовъ-священниковъ не только Вятскіе единовѣрцы. Равнодушные, малорелигіозные, вовсе не любящіе Единовѣріе, не живущіе его бытомъ, встрѣчаются по всей православно-старообрядческой Россіи. Самая насущная нужда завести спеціальное единовѣрческое училище для приготовленія будущихъ единовѣрческихъ пастырей. Всероссійскій съѣздъ долженъ заняться этимъ вопросомъ серьезнымъ образомъ. Петербургскіе единовѣрцы разрѣшили его тѣмъ, что устроили у себя среднее учебное заведеніе со старообрядческой обстановкой воспитанія.

Съ 6 § программы находится въ связи 7 §, читается онъ такъ:

7) Полезенъ ли и нуженъ ли особый институтъ единовѣрческихъ благочинныхъ изъ среды самихъ единовѣрческихъ священниковъ. Ихъ права, обязанности и главное назначеніе. Способъ ихъ избранія, утвержденія и увольненія. Зависимость ихъ отъ епископа и отвѣтственность предъ нимъ. Необходимость особой спеціальной дополнительной инструкціи для нихъ. Контроль со стороны единовѣрческихъ благочинныхъ надъ подчиненнымъ имъ духовенствомъ въ отношеніи ихъ служебной дѣятельности и главнымъ образомъ наблюденіе надъ просвѣтительно-миссіонерской и пастырской дѣятельностію единовѣрческихъ священниковъ, о каковой они обязаны докладывать пополугодно епископу и сообщать Епархіальному миссіонеру. Количество единовѣрческихъ благочинническихъ округовъ въ епархіи. Взаимныя служебныя отношенія миссіоне-



ровъ и единовѣрческаго духовенства должны опредѣляться въ дѣлѣ миссіи единствомъ ихъ цѣли и общностию задачъ. Единовѣрческіе священники главные дѣятеля по миссіи въ своихъ приходахъ. Свѣдѣнія о своихъ трудахъ по миссіи они, какъ и всѣ другіе священники, сообщаютъ мѣстному миссіонеру, пользуясь въ нужныхъ случаяхъ его совѣтами, указаніями, руководствомъ и содѣйствіемъ.

Не даромъ послѣ рѣчи объ оживленіи церковно-приходской жизни въ единовѣрческихъ приходахъ ведутся разсужденія объ единовѣрческихъ благочинныхъ. Какъ велико ихъ значеніе въ дѣлахъ Единовѣрія—это показываютъ наши статьи въ «Правдѣ Православія» за текущій 1908 годъ подъ заглавіемъ: «Благочинные единовѣрческихъ церквей» (№ 10—11) и «Единовѣрческіе благочинническіе съѣзды» (№ 14—15). Благочинный стоитъ во главѣ той комиссіи, которая прискиваетъ, рекомендуетъ достойныхъ кандидатовъ, экзаменуетъ ихъ, воплощаетъ такимъ образомъ въ себѣ ту сумму знаній, порядковъ и идей, коими существуетъ православное старообрядчество. Благочинный наблюдаетъ за истовостью въ совершеніи Богослуженія, присматриваетъ за нравственнымъ уровнемъ вѣрющихъ ему причтовъ и т. д.

Что нужны именно единовѣрческіе благочинные для единовѣрческихъ церквей, а не православные-великороссійскіе,—объ этомъ не можетъ быть спора, если хотятъ оживить Единовѣріе. Великороссійскіе благочинные окончателно заколотятъ Единовѣріе въ гробъ. Наличие единовѣрческихъ благочинныхъ предусматривается Высочайшимъ указомъ 1845 г. 5 апрѣля. Къ выборамъ благочинныхъ единовѣрцы должны отнестись серьезно, чѣмъ къ выборамъ приходскаго священника: послѣдній руководитъ жизнью одной общины, а первый—нѣсколькихъ. Выбрать его нужно на благочинническихъ съѣздахъ, составомъ уполномоченныхъ отъ приходовъ—клиромъ и мірянами. Допускать выборы при одномъ участіи духовенства—невозможно. Мы дожили до той поры, когда хранителями православно-старообрядческаго уклада остаются преимущественно лишь міряне. Желательно, чтобы благочинные единовѣрческихъ церквей выбирались на три года, по истеченіи коихъ отъ съѣзда зависитъ оставить ихъ при этой должности, или нѣтъ. Правда, такое положеніе о благочинныхъ у иныхъ представителей благочинническаго института вызоветъ заискиваніе у подчиненнаго имъ духовенства, но за то у другихъ оно будетъ источникомъ живой, плодотворной дѣятельности на пользу спасительнаго Единовѣрія. Впрочемъ, мы не будемъ спорить, если единовѣрческіе благочинные будутъ избираться и на неопредѣленное число лѣтъ.

Благодаря исключительному своему положенію, Единовѣрческіе благочинные естественно получаютъ и особенныя инструкціи отъ своего непосредственнаго начальника—мѣстнаго Владыки \*). Ему—Владыкѣ,

\*) Участіе Духовныхъ Консисторій въ жизни Единовѣрія абсолютно вредно, а потому запрещено 6 п. правилъ Единовѣрія и Высочайшими Указами.



а не консисторіи, благочинные доносят о всякомъ случаѣ, требующемъ или достойномъ вниманія, разсужденія, рѣшенія, дозволенія.

При Единонѣрческихъ благочинныхъ должны быть канцеляріи, кои облегчали-бы трудъ дѣлопроизводства. Впрочемъ, это дѣло будущаго. Гораздо нужнѣе заведеніе особаго стола по единонѣрческимъ дѣламъ въ личной канцеляріи мѣстнаго Преосвященнаго, чтобы послѣдній ни въ какомъ случаѣ не прибѣгалъ къ помощи духовной консисторіи при разрѣшеніи дѣлъ по Единонѣрцію.

Касательно всего прочаго, что трактуется далѣе въ 7-мъ § программы мы ограничимся двумя—тремя словами и затѣмъ перейдемъ къ разсмотрѣнію 8 и 9 §§ программы. Много бесѣдъ, не мало разъѣздовъ, да толку нѣтъ. Царство Божіе не въ словѣ, а въ силѣ. Дѣйственность миссіи, во 1-хъ, въ жизни миссіонеровъ, во 2-хъ, въ ихъ Богообщеніи... и наконецъ уже въ взаимодѣйствіи миссіонеровъ.

8) Средства на благоустройство и содержаніе храмовъ въ единонѣрческихъ приходахъ. Церковное въ нихъ хозяйство. Контроль надъ нимъ епископа. Справедливо-ли освобождать единонѣрческія церкви, прихожанъ и духовенство отъ сбора съ нихъ пожертвованій на общественныя нужды, какъ того желали бы нѣкоторые изъ единонѣрцевъ, и тѣмъ нарушать основной принципъ о взаимной церковно-христіанской благотворительности, каковою сами единонѣрцы отъ православныхъ такъ пренебрежительно всегда пользуются, при освобожденіи ихъ отъ всякихъ обязательныхъ налоговъ, какіе несутъ православныя церкви, духовенство и приходы.

9) Средства содержанія единонѣрческаго духовенства. Скудость ихъ, какъ причина, парализующая его служебную дѣятельность, и какъ основаніе къ исканію лучшихъ въ матеріальномъ отношеніи мѣсть. Необходимость улучшенія матеріальнаго положенія единонѣрческаго духовенства въ большинствѣ приходоу и возможные способы къ тому. Необходимость надѣленія всѣхъ единонѣрческихъ причтоу землю въ узакон. пропорціи.

Мы съ намѣреніемъ выписали 8 и 9 §§ программы заразъ, чтобы читателямъ яснѣе была видна ихъ противорѣчивость. Въ 9 § авторъ программы говоритъ про бѣдность Единонѣрческаго духовенства, а въ 8-мъ о поборахъ съ Единонѣрческаго духовенства и православно-старообрядческихъ церквей. Составителю программы, думается, извѣстно, что многочисленныя и разнообразныя налоги и сборы въ конецъ разорили церковное хозяйство большинства православныхъ церквей. Въ иныхъ епархіяхъ отчисленія съ церковныхъ доходовъ опредѣляются въ размѣрѣ свыше половины всѣхъ церковныхъ поступленій. Такъ въ Уфимской епархіи въ 1902 г. отчислялось 92<sup>1</sup>/<sub>7</sub> процента, въ Казанской—85<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, въ Тобольской 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, въ Архангельской 74<sup>2</sup>/<sub>3</sub>, въ Томской—71, въ Вятской—70, въ Ставропольской—63 и т. д. Кромѣ этихъ процентныхъ отчисленій, достигающихъ 6.494.401 р., идущихъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, существуютъ такъ называемые кружечныя и тарелочныя сборы, совершаемыя больше 20 разъ въ годъ и отнимающіе громадную сумму около 2 милліоновъ рублей. Такая многочисленность отчисленій и сборовъ вызываетъ въ

настоящее время неотложную нужду въ уменьшеніи его и во всякомъ разѣ предостерегаетъ не налагать этого страшнаго, непосильнаго ига на Единовѣрческія церкви.

Самъ миссіонеръ говоритъ, что единовѣрческіе приходы состоятъ изъ нѣсколькихъ десятковъ прихожанъ (Вят. Еп. Вѣд. за 1.191 стр). Какъ же эти нѣсколько десятковъ людей, по большей части маломощныхъ, могутъ понести тяготу, непосильную цѣлымъ тысячамъ, изъ коихъ состоятъ православные приходы! Если сейчасъ нѣкоторые единовѣрческіе приходы и духовенство влачатъ свое существованіе, то что они будутъ дѣлать при обложеніи? По неволѣ бѣгутъ изъ нихъ священники, при первой къ тому возможности. Не объ обремененіи Единовѣрческихъ приходовъ разнаго рода поборами пужно хлопотать, а объ освобожденіи отъ нихъ, если не свободны. Разъ единовѣрческія церкви—миссіонерскіе станы (смотри 7 и др. §§ программы), то облагать ихъ во имя основного принципа о взаимной церковно-христіанской благотворительности наравнѣ съ прочими церквами—лишній трудъ. Не для чего собирать съ тѣхъ, кому нужно подавать.

Въ виду бѣдности большинства единовѣрческихъ церквей, единовѣрческія церкви не обязаны отчислять отъ своихъ капиталовъ. Требующіе отчисленія нарушаютъ Высочайшій указъ и лишаютъ той монаршей милости, какая дарована единовѣрческимъ церквамъ въ 1845 году. Въ церковно-хозяйственномъ распорядкѣ Единовѣрцы свободны отъ контроля и управляются на основаніи своихъ обычаевъ, а не инструкціи церковнымъ старостамъ. Своимъ епископамъ они въ виду 34 и 41 прав. св. апостолъ обязаны сообщать годовые отчеты, движенія церковныхъ суммъ, но этимъ не обусловливаютъ своего согласія платить церковныя деньги по первому требованію, особенно не на тѣ нужды, о коихъ говорится въ правилахъ.

Богатыя единовѣрческія церкви, конечно, жертвуютъ и откликаются на зовъ Владыки, жертвуютъ, что могутъ. Стоя въ области церковнаго имущества по отношенію къ Епископу въ особыхъ условіяхъ, сложившихся не изъ желанія противорѣчить апостольскимъ правиламъ, а въ виду неимовѣрныхъ поборовъ, единовѣрческіе старосты обязаны давать ежегодно своему обществу отчетъ, должны вести книги по приходу и расходу, чтобы всякая копейка была видна. Иначе имъ грозитъ участь Ананіи и Сапфиры (Дѣян. 13-ое зач.). Желательно, чтобы въ этой области было какъ можно болѣе опредѣленности.

Впрочемъ, гдѣ не желательна эта опредѣленность! Вездѣ она спасительна! Возьмемъ слѣдующій 10 § программы. То же самое!

10) Принципіальное рѣшеніе вопроса о переходѣ и перечисленіи православныхъ къ Единовѣрцію. Какъ согласить при практическомъ рѣшеніи этого вопроса «Правила о Единовѣрціи», существующія въ духовномъ вѣдомствѣ узаконенія и распоряженія по сему предмету съ новымъ закономъ о вѣроисповѣдной свободѣ и организаціи религіозныхъ приходскихъ общинъ.

Мы подошли къ тому вопросу, положительное рѣшеніе коего пугаетъ представителей Православія. Десятый параграфъ—пробный камень всей программы. Если Единовѣріе одно съ Православіемъ, если оно спасительно, то къ чему ставить какія то перегородки. Получается чудовищная нелѣпность. Единовѣріе оказалось хуже всякихъ вѣръ и сектъ. Послѣ 17 апрѣля 1905 года стало возможнымъ переходить изъ Православія куда—угодно, только не въ Единовѣріе. Надъ Единовѣріемъ по прежнему виситъ пятилѣтній срокъ. Православный, при всемъ тяготѣннн къ старому обряду, не можетъ перечислиться въ единовѣрческой приходъ, если послѣ записанной требы еще не исполнилось пяти лѣтъ! Прежде чѣмъ сдѣлаться прихожаниномъ единовѣрческой церкви, онъ обязанъ не ходить въ православную церковь, быть въ расколѣ. Православная власть скорѣе мирится съ переходомъ человека въ инославіе, чѣмъ въ Единовѣріе. Это, скажете, нормально! Всякія разсужденія, какія ведутся по этому поводу, яснѣе всего говорятъ о томъ, что православные до сихъ поръ не хотятъ признать Единовѣріе тождественнымъ съ Православіемъ. Ссылка, что церковь обязана вразумлять и даже тѣмъ или другимъ путемъ задерживать отъ перехода къ менѣе совершенному чину,—устарѣла. Увѣщевать можно, но зачѣмъ насиловать совѣсть, притѣснять людей, заставляя идти на духъ, заимствовать таинствами отъ тѣхъ, коихъ они презираютъ за недостойное отношеніе къ святынямъ? Богъ спроситъ за души тѣхъ людей, кои умерли внѣ общенія съ церковью ради торжества буквы Платоновскаго постановленія!

Всѣ единовѣрцы должны потребовать, чтобы сняли съ насъ позорное пятно какой-то уніи, ловушки. Пусть Единовѣріе стоитъ на той высотѣ, на коей подобаетъ ему находиться. Вся душа выболѣла смотря на тѣ несправедливости, которыя творятся во имя 11 пункта правилъ Единовѣрія. Цѣлые десятки лѣтъ люди безуспѣшно хлопочутъ о построеніи единовѣрческой церкви потому только, что Велико-россійскіе священники писали ихъ все время бытчиками на исповѣди. Тьма народа приняла Бѣлокрипницкую іерархію изъ-за того, что не могли добиться отчисленія въ Единовѣріе.

Такъ наболѣло по этому случаю на сердцѣ, что чувствуешь—не кончить. Чтобы не утомлять читателей и перейти къ слѣдующимъ §§ программы, одно скажу: «довольно унижать своихъ кровныхъ, такихъ же православныхъ, какъ и вы, братьевъ!»

11) Главныя и основныя причины, препятствующія, по мнѣнію единовѣрцевъ, переходу раскольниковъ въ православіе на правахъ Единовѣрія.

По нашему крайнему разумѣнію, кромѣ только-что указаннаго неравенства Единовѣрія съ Православіемъ, Единовѣріе не распространяется въ виду неполноты Единовѣрческой іерархіи, въ виду клятвъ Московскихъ соборовъ и порицаній полемическихъ книгъ.

12) Разные недоумѣнные вопросы, встрѣчающіеся въ церковно-приходской жизни и служебной практикѣ единовѣрскаго духовенства.

Программа Вятскаго съѣзда касается, какъ мы и ожидали (Пр. Прав. 16—17 №), общихъ и мѣстныхъ нуждъ Единовѣрія. Послѣднія скорѣе должны найти себѣ выраженіе на Епархіальномъ съѣздѣ. Что касается первыхъ, то близость Всероссійскаго Съѣзда естественно повліяетъ на отложеніе ихъ пока въ сторону, или же на частичное только разрѣшеніе. Въ виду этого мы не распространялись по поводу, наприм., 11 § программы, гдѣ идетъ рѣчь о принципиальной сторонѣ въ жизни Единовѣрія. Вопросъ объ Единовѣрческомъ епископѣ, какъ ни убѣгаютъ отъ него, постоянно всплываетъ въ Единовѣрії и будетъ появляться до тѣхъ поръ, пока не дадутъ его, если не намъ, то бѣглопоповцамъ, кои непрочъ просить его отъ Св. Синода.

Вотъ то небольшое, что мы успѣли написать къ сроку по поводу присланной намъ программы. Недостатокъ времени воспренятствовалъ детальному разсмотрѣнію ея пунктовъ и тѣмъ послужить на ожидаемую отъ насъ пользу имѣющимъ собраться 3-го Іюня сего года во славу Христова имени и на благо Св. Единовѣрія.

СПБ. 20 мая 1908 г.

Р. С. Послѣ того, какъ всё до сихъ поръ написанное было готово къ печати, мной было получено извѣстіе о включеніи въ программу еще 13 §, такого содержанія:

«Особенныя нужды, удовлетвореніе которыхъ по общему мнѣнію единовѣрцевъ было бы полезно и желательно для усиленія значенія Единовѣрія въ дѣлѣ обращенія на путь истинный заблуждающихся старообрядцевъ и для оживленія внутренней церковно-религіозной жизни въ единовѣрческихъ приходахъ».

Параграфъ весьма важный. Ясно, какъ Божій день, что пужна миссія не казенная, а народная, органическая, а не случайная. Въ интересахъ этой народной миссіи необходимо приложить всю любовь къ православному старообрядчеству—Единовѣрію. Пусть главный факторъ въ дѣлѣ миссіи—Единовѣріе живетъ полной жизнью, группируется въ братства, объединяется на благочинническихъ, епархіальныхъ и Всероссійскихъ съѣздахъ, возглавляется православно-старообрядческими епископами. Слабое біеніе пульса христіанской жизни въ Церкви служить главнѣйшею причиною всѣхъ отпаденій. Нужно обновить, приподнять жизнь среди членовъ Церкви. А это можетъ случиться лишь тогда, когда Грекороссійская Церковь возвратится къ строю древней Вселенской Церкви, дастъ расцвѣсти чрезъ единовѣрческихъ епископовъ тому, что есть пышнаго въ Единовѣрії, и пришьетъ всё это къ себѣ.

Свящ. С. Шлеевъ.

СПБ. 22 мая 1908 г.  
Николаевская ул. д. 22.



## Празднованіе дней Св. Пятидесятницы въ Никольской церкви г. Петербурга, что на Николаевской улицѣ.

1 и 2 іюня, текущаго года прихожане Никольской церкви радостно праздновали дни Святой Пятидесятницы. На второй день торжество усугубилось. Кромѣ престольнаго праздника Сошествія Святаго Духа, къ этому дню было приурочено торжественное открытіе при нашей Никольской церкви единовѣрческаго братства.

Чтобы дать краткій обзоръ отнынѣ историческаго дня открытія единовѣрческаго братства, мы постараемся приблизительно въ немногихъ строкахъ описать все по порядку.

Наканунѣ дня Святой Троицы, въ нашемъ вельѣнномъ храмѣ святителя и чудотворца Николы было совершенно мѣстнымъ причтомъ во главѣ съ настоятелемъ храма С. Шлеевымъ—соборное торжественное всенощное бдѣніе.

Церковь разубранная березками и цвѣтами веселила взоры молящихся. Почти надъ каждымъ образомъ красовался вѣнокъ или свѣжая березка. Чувствовалась чья-то заботливая рука надъ каждымъ уголкомъ храма. Вся торжественная бдѣнная служба велась не опустительно по уставу. Стихиры въ большинствѣ исполнялись съ канонархомъ и на крюковомъ распѣвѣ. По 1 кафисмѣ читано было Толковое Евангеліе, а по шестой пѣсни канона синаксарь праздника. Хвалитные псалмы исполнялись пѣніемъ съ ихъ припѣвами и проч. Въ исходѣ одиннадцатаго часа всенощное бдѣніе закончилось. Прихожане мирно-молитвенно настроенные при тихомъ, тепломъ вечерѣ расходились по улицамъ города.

На слѣдующій день въ 8 час. съ половиной утра, ударъ въ большой колоколь возвѣстилъ о времени начатія литургіи. Къ 9 час. церковь была уже переполнена богомольцами. Стройными рядами стояли они, мужчины по правую, а женщины по лѣвую сторонамъ обширнаго храма.

Передъ каждымъ прихожаниномъ лежалъ подручникъ-коврикъ. Со вниманіемъ—молитвенно, слѣдили они за исполненіемъ дивнаго богослуженія. Священство соборно—во главѣ съ настоятелемъ священникомъ С. Шлеевымъ благоговѣнно совершало чинъ божественной литургіи. Стройно пѣлъ мѣстный хоръ пѣвцовъ и любителей. Херувимскую, Милость мира, Поемъ Тя, и задостойникъ Радуйся Царице исполняли по обычаю здѣшняго храма по срединѣ. По окончаніи раздачи антидора вновь раздался благовѣстъ къ вечернѣ по уставу службы въ день Пятидесятницы.

Сонмъ духовенства предъ святымъ престоломъ торжественно запѣлъ начало вечерни, стихирѣ Святому Духу: Царю небесный... утѣшителю, душе истинный,—велегласно подхватилъ хоръ съ середины храма и служба продолжалась. На воззвахъ стихиры пѣлись на крюкахъ и съ канонархомъ.

Но вотъ пришло время чтенія молитвъ на этотъ день положенныхъ. Вышелъ настоятель и опустившись на колѣни предъ царскими дверями началъ отчетливо во услышаніе всѣмъ читать 1-ю молитву.

Какъ шумъ падающей листвы осенью, преклонились на землю богомольцы. При наступившей тишинѣ, раздались чудныя по содержанію молитвы ко Святой Троицѣ. Вслѣдъ за настоятелемъ 2, 3, 4 молитвы читали остальные іерои. По окончаніи троицныхъ молитвъ пѣвцы пропѣли съ канонархомъ стиховну, затѣмъ послѣдовало освященіе хлѣбовъ, и конечное огражденіе прихожанъ Святымъ крестомъ. Послѣ службы отецъ настоятель въ краткихъ словахъ напомнилъ богомольцамъ о значеніи праздника Святыя Пятидесятницы. Онъ, насколько позволяло время, изобразилъ передъ мысленнымъ взоромъ каждаго сознательнаго христіанина цѣль Сошествія Святаго Духа на учениковъ Христа.

Служба на день Святаго Духа началась въ 4 часа вечера съ павечерницы, на которой былъ прочитанъ положенный канонъ Святому Духу. Ровно въ 7 час. вечера ударили въ большой колоколь ко всенощному бдѣнію. Началась утренняя, такъ какъ великая вечерня положена уставомъ послѣ литургіи въ день Пятидесятницы.

На многомилостивое вышелъ весь причтъ съ настоятелемъ во главѣ. Служба совершалась во второмъ ярусѣ храма, гдѣ подъ колонадой устроенъ придѣлъ во имя Сошествія Святаго Духа. Тихо несло въ подъ круглымъ куполомъ пѣніе ирмосовъ 7 гласа въ Понтѣ цокры и проч., на катовасію пѣвцы сходились тѣснымъ кругомъ около царскихъ вратъ. По шестой пѣсни канона діакономъ прочитано было на этотъ день синаксарь. Но вотъ царскія врата снова отворились и тихая пѣснь, когда-то воспѣтая при рожденіи Христа, стройнымъ древнимъ аккордомъ понеслась въ высь неба: Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, пѣли пѣвцы... Заходящее солнце посылало свои прощальные лучи сквозь итальянскія окна купола.



И на земли миръ!.. Но есть ли онъ, этотъ воспѣтый миръ въ наше горькое время— ужаснаго невѣрія и разложенія умовъ!.. Кончилось великое славословіе, кончилась и всенощная. Но не хотѣлось уходить изъ храма; такъ здѣсь было тихо-мирно. Изъ открытыхъ дверей доносились гроыхающіе звуки шумной улицы. Сердце болѣло, душа желала чего-то другаго... чужды были ей эти звуки городской суеты... утѣшала мысль, что предстоящее открытіе нашего роднаго по духу единовѣрческаго братства, поможетъ съ помощію Божіей встать на путь исполненія христіанскихъ завітовъ, о которыхъ упоминалъ нашъ настоятель въ краткой рѣчи въ концѣ литургіи.

На другой день 2 іюня, въ 8 ч. утра начался перезвонъ колоколовъ къ водосвятію. Погода стояла дождливая-хмурая, не смотря на погоду единовѣрцы группами со всѣхъ концовъ города, а многіе и съ дачныхъ мѣстъ слѣшили въ свой родной храмъ излить предъ Господомъ Богомъ свои молитвы въ день престольнаго праздника и открытія своего кровнаго братства.

Ровно въ половинѣ 9-го трезвонъ съ колокольни возвѣстилъ прихожанамъ и духовенству, что изволилъ прибыть на торжество преосвященный Кириллъ, еписк. Гдовскій. Духовенство во главѣ съ своимъ настоятелемъ впризу въ притворѣ храма встрѣтило владыку.

Приложившись къ Св. Кресту и поздоровавшись съ причтомъ, преосвященный при громогласномъ пѣніи irmosa Радуйся Царица направился по лѣстницѣ въ верхній храмъ Сошествія Св. Духа, гдѣ и совершилъ совмѣстно съ причтомъ Божественную Литургію. Невозможно описать словами то религиозное-молитвенное чувство, которое овладѣло положительно всѣми присутствующими на рѣдкомъ церковномъ торжествѣ. Истово-благотворѣнно совершалъ владыка Кириллъ чинъ Св. Евхаристіи.

По окончаніи литургіи начался звонъ къ молебну. Трезвонъ во вся возвѣстилъ, что крестный ходъ двинулся изъ храма.

Чудное духовное зрѣлище представлялъ этотъ крестный ходъ подъ арками верхней галлерей храма. Проходящая по Николаевской улицѣ и прочимъ смежнымъ съ нею улицамъ публика, съ удивленіемъ и любопытствомъ взирала отъ земли на высоту, на необычайное торжество единовѣрцевъ.

Крестный ходъ при громкомъ пѣніи irmosovъ троичнаго канона и чтеніи тропарей совмѣстно съ преосвящ. владыкою Кирилломъ останавливался на всѣхъ четырехъ сторонахъ храма для совершенія литіи. На восточной странѣ было прочтено Евангеліе.

Хорошо читалъ преосвященный; чистый и сильный его голосъ достигалъ до низа панерти. Въ открытыя окна окружающихъ домовъ видѣлись любующіеся на эту торжественную процессію петербуржцы. Когда крестный ходъ возвратился обратно въ церковь послѣдовала сугубая ектеція.

Стар. діакономъ было провозглашено многолѣтіе: Царствующему Дому, Свят. Прав. Синоду, митроп. Антонію и служащ. епископу Кириллу; дальше учредителямъ единовѣрческаго братства и всѣмъ предстоящимъ и молящимся.

Громогласное многая лѣта было отвѣтомъ по возглашенію діакона. Народъ густой волнообразной лентой направился къ царскимъ вратамъ, гдѣ преосвящ. Кириллъ ограждалъ Св. Крестомъ.

Всѣхъ до одного неустанный владыка оградилъ. Служба закончилась обычнымъ исходнымъ началомъ. Слѣдующая часть торжества происходила въ церковномъ домѣ.

Въ помещеніе реального единовѣрческаго училища собрались именитые и почетные гости и прихожане церкви. Прибывши въ училище преосвящ. Кириллъ, при пѣніи хоромъ пѣвчихъ irm. Радуйся Царице торжественно открыто собраніе учредителей единовѣрческаго Никольскаго братства. Наст. храма свящ. С. Ш. въ пространной рѣчи развернулъ предъ почтеннымъ собраніемъ цѣль будущей дѣятельности братства.

По независимымъ отъ учредителей братства причинамъ уставъ братства былъ урѣзанъ... Предполагалось всероссійское братство, а разрѣшеніе вышло лишь на городъ Петербургъ. Затѣмъ происходило избраніе предсѣдат. братства, 11 член. совѣта братства и кандидатовъ къ нимъ. Предсѣдат. былъ избранъ дѣйст. ст. совѣт. А. А. Панковъ.

Хорошую вступительную рѣчь произнесъ вновь избранный предсѣдатель братства. Онъ познакомилъ слушателей съ исторіей братства. Въ яркихъ краскахъ изобразилъ пользу Церкви и обществу отъ существованія ихъ въ нашей великой странѣ Россіи.

Онъ убѣждалъ будущихъ единовѣрческихъ братчиковъ тѣснымъ христіанскимъ кольцомъ единодушія сплотиться и этимъ дружнымъ единеніемъ, стойко держать знамя святыхъ завітовъ старинны. Говорили и мн. другія. Торжество закончилось въ четвертомъ часу дня.

*С. Григорьевъ.*

## Единоѣрческоє Братство въ С.-Петербургѣ.

### I.

Въ добавленіе къ прежде—напечатанному объ открытіи Братства считаемъ нужнымъ присовокупить. Въ члены Совѣта Братства баллотировались и получили: М. М. Диковъ 44 записки, военный инженеръ М. А. Богдановскій 40., П. О. Ермолаевъ Маслово 37 зап. Н. М. Михайловъ 35 зап., С. А. Урусовъ 34, И. М. Постниковъ 33, Д. Т. Закимаговъ 32, О. М. Рыбинъ 29, И. М. Зиновьевъ 28, Я. С. Дерябинъ 27, П. А. Прохоровъ 27, Н. К. Каузовъ 26 зап., Н. М. Минчуринъ 22 зап., П. О. Лезовъ 17, П. И. Урусовъ 16, К. И. Хриновъ 15, М. Г. Петровъ 14, И. Л. Львовъ 12, Д. О. Оедосѣевъ 12 зап. Пять первыхъ названныхъ здѣсь лицъ вошли въ составъ членовъ совѣта и составили съ прежде выбранными въ него количество 12 человекъ. Слѣдующіе шесть человекъ, начиная съ Постникова числятся кандидатами къ членамъ совѣта и въ случаѣ отказа кого либо изъ членовъ совѣта заступаютъ ихъ мѣста въ порядкѣ своего избранія.

Баллотировочныя записки провѣряли: протоіерей Василій Боголюбовъ, священникъ Гр. Дрибинцевъ, члены учредители Братства: Александръ М. Гусевъ и Еф. Кузьмичъ Морозовъ.

### II.

5 іюня состоялось первое собраніе Совѣта Братства подъ предѣдательствомъ А. А. Панкова.

На собраніи присутствовали:

графъ Гейденъ, свящ. Сим. Шлеевъ, свящ. Гр. Дрибинцевъ, князь А. А. Ухтомскій, М. М. Диковъ, П. И. Маслово, С. А. Урусовъ. Отсутствовали по разнымъ причинамъ: военный инженеръ М. А. Богдановскій, протоіерей В. Боголюбовъ, И. Ф. Звѣревъ, Н. М. Михайловъ. Собраніе было преимущественно организаціоннаго характера: товарищемъ предѣдателя избрали свящ. С. Шлеєва, казначесомъ—М. М. Дикова, секретаремъ Братства—свящ. Гр. Дрибинцева. Рѣшено было представить на слѣдующее собраніе образцы квитанціонныхъ книжекъ, братскихъ кружекъ, книгъ для записи журнальных постановленій Совѣта Братства и пр. Образецъ братской печати и значка. Разсуждали о необходимости разработать юридическую литературу Единоѣрія, пригласить знающаго церковнаго канониста для выясненія запутанности въ церковно-хозяйственномъ распорядкѣ единоѣрческихъ церквей и т. д.

### III.

11 іюня члены совѣта Братства во главѣ со своимъ предѣдателемъ представились Его Пресвященству Митрополиту Антонію. Владыка назначилъ особые часы для пріема, благосклонно бесѣдовалъ и призвалъ Божіе благословеніе на труды Братства, *обѣщая въ недалекомъ будущемъ расширить уставъ его.*

### IV.

По случаю открытія 10-го іюня въ г. Вяткѣ епархіальнаго единоѣрческаго Съѣзда Братство послало телеграмму такого содержанія: Вятка. Предѣдателю единоѣрческаго съѣзда. Единоѣрческоє Братство привѣтствуетъ Единоѣрческій Съѣздъ и надѣется увидать въ немъ борца за православное старообрядчество, за его религіозныя устои и церковныя права. Предѣдатель Александръ Панковъ. Товарищъ священникъ Шлеєвъ. Члены Совѣта Братства: графъ Гейденъ, князь Ухтомскій. Протоіерей Боголюбовъ, Священника Дрибинцевъ, Звѣревъ, Диковъ, военный инженеръ Богдановскій, Маслово, Михайловъ, Урусовъ.

При этомъ №-ръ подписчикамъ высылается продолженіе «Правильныхъ каноновъ» съ 121—136 стр.